

## بررسی دلایل موافق و مخالف ایثارگری مالی براساس آموزه‌های اخلاقی قرآن و احادیث

علی‌اکبر کلانتری\*

### چکیده

در میان آموزه‌های اخلاقی قرآن و احادیث در گستره بخشش و انفاق، برخی بیان‌گر پسندیده بودن ایثار و تمجید از ایثارگران است و در مقابل، مفاد ظاهری برخی دیگر، ناپسند بودن این کار، بلکه نهی از آن می‌باشد. البته دلالت پاره‌ای از این دلایل، محل اشکال و قابل درنگ است؛ ولی از آنجا که در میان هر دو دسته، به دلایلی متقن و قابل اتکا برمی‌خوریم. باید برای رفع تنافی میان آنها کوشید و به گونه‌ای میان آنها جمع نمود. با درنگ در عبارت‌ها و مضامین این آموزه‌ها روشن می‌شود که هر دسته از آنها، ناظر به موردی خاص می‌باشند و بنابراین تنافی میان آنها منتفی است و می‌توان به هر دسته، در مورد خاص خود عمل کرد.

### واژگان کلیدی

ایثار، ایثارگری مالی، انفاق، بخشش.

### طرح مسئله

از مسائل مهمی که می‌توان آن را در ضمن مباحث مرتبط با «سخاوت» بررسی نمود، آن است که آیا براساس اخلاق اسلامی، مقدم داشتن دیگری بر خود در استفاده از اموال، با وجود نیاز شخصی که از آن به «ایثار» و «ایثارگری» تعبیر می‌شود، کاری پسندیده و منطبق بر آموزه‌های قرآنی و روایی است؟

aaK1341@gmail.com

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۴/۸/۲۶

\*. دانشیار دانشگاه شیراز.

تاریخ دریافت: ۱۳۹۳/۱۲/۱

به دیگر سخن، آیا در این عرصه هم اسراف و تبذیر صدق می‌کند یا اینکه در امور خیر و کمک به نیازمندان، تحقق اسراف بی‌معنا است؟

ضرورت طرح این مسئله بدان جهت است که ایثارگری، به‌نوعی خروج از اعتدال و فاصله گرفتن از راه میانه شمرده می‌شود و به حسب ظاهر، در تنافی با آیات و روایاتی است که به میانه‌روی در بخشش و انفاق فرمان می‌دهند. دیگر اینکه، در برابر دلایلی که می‌توان از کتاب و سنت بر تشویق ایثار و تمجید از ایثارگران ارائه داد، در این دو منبع، به دلایل و شواهدی برمی‌خوریم که براساس آنها، از این کار نهی شده است. چنان‌که پیدا است، می‌توان این بحث را از دو نگاه فقهی و اخلاقی دنبال نمود و تا آنجا که نگارنده مطلع است، تاکنون هیچ‌یک از عالمان اخلاق و فقه، این مسئله را به‌طور مستقل حتی در حد مقاله، بررسی نکرده‌اند. در مقاله حاضر به کاوش در این زمینه از نگاه اخلاق می‌پردازیم. در نوشته پیش‌رو، نخست به تبیین مفهوم «ایثار» و سپس بیان دلایل موافق و مخالف آن از قرآن و روایات می‌پردازیم و پس از نقد و بررسی، به جمع‌بندی و نتیجه‌گیری از آنها روی می‌آوریم.

### مفهوم ایثار و جایگاه اخلاقی آن

در فرهنگ عالمان اخلاق، سخاوت در مقابل بخل، و نتیجه زهد و بی‌اعتنایی به زرق و برق مادی و زخارف دنیوی است. از نگاه ایشان، بخل عبارت است از امساک ورزیدن از خرج نمودن مال و خودداری از بخشش آن در موردی که باید خرج و بخشش کرد. این حالت، طرف تفریط است. طرف افراط نیز اسراف نمودن و خرج کردن مال در جایی است که نباید خرج کرد. حال حد وسط عبارت است از جود و سخاوت. (بنگرید به: نراقی، ۱۳۸۳ ق: ۲ / ۱۰۸؛ همو، بی‌تا: ۳۰۹ و ۳۱۱) سخا و سخاوت، در اصل به معنای «ترمی و نرم بودن» است و از همین‌رو به زمین نرم و هموار، «ارض سخاوی» و «ارض سخّواء» گفته می‌شود و سبب نامیده شدن شخص بخشنده به «سخی» نیز آن است که در امر بذل و انفاق و کمک به دیگران، اهل نرمش است و از امساک و سختگیری خودداری می‌کند. (بنگرید به: جوهری: ۱۴۰۷: ۶ / ۲۳۷۳؛ طوسی، ۱۳۲۰: ۱۲۳؛ عسکری: ۱۴۱۲: ۲۷۴) بر حسب غالب، سخا و جود، به یک معنا استعمال می‌شوند؛ ولی برخی میان آن دو فرق نهاده و گفته‌اند: شخص صاحب جود، نسبت به شخص سخی، بخشش بیشتری دارد و در امر انفاق، اهتمام فزون‌تری دارد. (بنگرید به: همان) به هر حال سخاوت، صفت ارجمندی است که از سوی پیشوایان دین علیهم‌السلام مورد تأکید فراوان است.

در بسیاری منابع به نقل از پیامبر گرامی اسلام صلی‌الله‌علیه‌وآله‌وسلم می‌خوانیم: «ان السخاء شجرة من اشجار الجنة لها أغصان متدلّية في الدنيا فمن كان سخياً تعلق بغصن من أغصانها فساقه ذلك الغصن الى الجنة؛ سخاوت، درختی از درختان

بهشت است که شاخه‌هایی آویزان در دنیا دارد. بنابراین هر کس سخاوتمند باشد، به یکی از این شاخه‌ها درآویخته، آن شاخه، او را به بهشت می‌کشاند». (طوسی، ۱۴۱۴: ۴۷۴؛ ورام، بی‌تا: ۱ / ۱۷۰؛ مجلسی، ۱۴۰۴: ۸ / ۱۷۱؛ نوری، ۱۴۰۸: ۷ / ۱۵) یا «الجنة دار الاسخياء؛ بهشت، خانه سخاوتمندان است». (همان: ۱۳) از نگاه برخی عالمان، سخاوت دارای مراتب و درجات بوده، بالاترین مرتبه آن ایثار است. (بنگرید به: نراقی، ۱۳۸۳ ق: ۲ / ۱۱۸؛ همو، بی‌تا: ۳۰۲؛ ورام، بی‌تا: ۱ / ۱۷۲) این نکته در برخی از روایات نیز بازتاب یافته است؛ چنان‌که از علی علیه السلام نقل است که فرمود: «افضل السخاء الايثار» (آمدی، ۱۳۶۶: ۳۹۶) یا «الايثار غاية الاحسان» (همان: ۳۹۵) یا: «الايثار اشرف الاحسان». (همان)

ماده اصلی این اصطلاح که واژه «اثر» و جمع آن «آثار» است، در معانی گوناگونی مانند: علامت، نتیجه و جزء استعمال شده است؛ (جرجانی، ۱۳۰۶ ق: ۳؛ راغب اصفهانی، ۱۴۱۲: ۹۲) ولی آنگاه که به باب افعال می‌رود، معانی دیگری مانند: برگزیدن و اختیار کردن، اکرام نمودن، بذل کردن، بخشیدن و مقدم داشتن دیگران پیدا می‌کند. (بنگرید به: همان؛ ابن اثیر، ۱۳۸۴: ۱ / ۲۲؛ فیروزآبادی، ۱۴۱۲: ۱ / ۶۸۳؛ معین، ۱۳۸۶: ۱ / ۳۴۸؛ عمید، ۱۳۵۷: ۱۷۶) چنان‌که در این آیات در معنای اخیر به کار رفته است: «لَقَدْ أَتَرَكَ اللَّهُ عَلِيًّا؛ (یوسف / ۹۱) به یقین، خدا تو را بر ما برگزید [و برتری داد]»، «بَلْ تُؤْتِرُونَ الْحَيَاةَ الدُّنْيَا؛ (اعلی / ۱۶) بلکه [شما] زندگی دنیا را برمی‌گزینید» و «وَأُوْتِرُونَ عَلَىٰ أَنفُسِهِمْ؛ (حشر / ۹) و [مهاجران] را بر خودشان برمی‌گزینند [و ترجیح می‌دهند]». (بنگرید به: همان‌ها؛ نیز ابن منظور، ۱۴۱۶: ۱ / ۷۰؛ قلجی، ۱۴۰۸: ۹۸)

و بر همین اساس می‌توان گفت اینکه عالمان اخلاق، اصطلاح ایثار را به «جود و بخشش با وجود احتیاج و ضرورت خود» تعریف کرده‌اند، (نراقی، بی‌تا: ۳۱۲) در تناسب کامل با مفهوم لغوی آن است. البته چنان‌که پیدا است، این تعریف، ناظر به مورد غالب، یعنی بذل و بخشش مالی است، و گرنه فداکاری‌های جانی و آبرویی نیز می‌تواند از مصادیق این خصلت باشد؛ چنان‌که علی علیه السلام با خوابیدن در بستر پیامبر صلی الله علیه و آله در شب معروف به «ليلة المبيت»، یکی از زیباترین جلوه‌های ایثارگری جانی را به نمایش گذارد و آیه: «وَمِنَ النَّاسِ مَنْ يَشْرِي نَفْسَهُ ابْتِغَاءَ مَرْضَاتِ اللَّهِ؛ (بقره / ۲۰۷) و از مردم کسی است که جانش را در طلب خشنودی خدا می‌فروشد»، در همین زمینه نازل شده است.

در توضیح این ایثارگری نوشته‌اند:

آن شب که علی بن ابی‌طالب در بستر پیامبر صلی الله علیه و آله خوابید، خدای تعالی به جبرئیل و میکائیل وحی نمود و به آن دو فرمود: من میان شما پیمان اخوت بستم و مدت عمر یکی از شما را طولانی‌تر از دیگری قرار دادم. کدام‌یک از شما حاضر است جانش را فدای دیگری کند؟ در پاسخ خدای متعال، هر یک از آن دو، حیات خود را انتخاب

نموده، به آن ابراز دوستی کرد. خداوند به آنها وحی نموده، فرمود: آیا شما مانند علی بن ابی‌طالب نیستید که میان او و محمد، پیمان اخوت بستم و او در بستر محمد خوابید و جان خود را فدایش نمود و حیات او را بر حیات خود مقدم داشت؟! به‌سوی زمین رفته و او را از دشمنانش محافظت نمایید. آنان این کار را کردند. جبرئیل در کنار سر و میکائیل در کنار پای او قرار گرفته، خطاب به او گفتند: آفرین به انسانی مانند تو که خداوند پیش فرشتگانش، به تو مباحثات می‌کند. (بنگرید به: غزالی، ۱۳۶۴: ۲ / ۱۷۴؛ ابن‌صباغ، ۱۴۲۲: ۱ / ۲۹۴)

البته در این مقاله، تنها ایثارگری مالی محور بررسی خواهد بود.

### مکاتب اخلاقی و بحث ایثار

براساس تقسیم‌بندی پژوهش‌های اخلاقی دست‌کم سه نوع پژوهش درباره اخلاق وجود دارد:

۱. اخلاق هنجاری.<sup>۱</sup>

۲. اخلاق توصیفی.<sup>۲</sup>

۳. فرااخلاق.<sup>۳</sup>

اخلاق هنجاری که گاه «اخلاق دستوری» نیز نامیده می‌شود، به مطالعات و بررسی‌هایی اطلاق می‌گردد که درباره اصول، معیارها و روش‌های تبیین «حسن و قبح»، «درست و نادرست»، «باید و نباید» و مانند آنها انجام می‌پذیرد. به دیگر سخن، در این قسم پژوهش، به بررسی افعال اختیاری انسان از حیث خوبی یا بدی و بایستگی یا نبایستگی و مانند آن پرداخته می‌شود. مقصود از اخلاق توصیفی، مطالعه و پژوهش در باب توصیف و تبیین اخلاق افراد یا جوامع و به بیان دیگر، گزارش و توصیف اصول اخلاقی پذیرفته‌شده از سوی فرد یا گروه خاص است. منظور از فرااخلاق که به آن، «اخلاق نظری»<sup>۴</sup>، «اخلاق فلسفی»<sup>۵</sup> و «اخلاقی تحلیلی»<sup>۶</sup> نیز گفته می‌شود، مطالعات و بررسی‌های تحلیلی و فلسفی درباره گزاره‌های اخلاقی است. در این قسم، محقق خود را موظف به دفاع از هیچ حکم هنجاری یا ارزشی خاص نمی‌داند؛ بلکه به بررسی و تحلیل بی‌طرفانه گزاره‌ها و احکام اخلاقی می‌پردازد. (بنگرید به: همان)

1. Normative Ethics.
2. Des criptive Ethics.
3. Meta Ethics.
4. The oretical Ethics.
5. Philosophical Ethics.
6. Analytical Ethics.

مقاله حاضر، براساس پژوهش هنجاری، نگارش یافته است و از این رو می‌کوشد دلایل‌هایی را که به حسب ظاهر، موافق یا مخالف با ایثارگری مالی است، بررسی کند و خوب یا بد و بایسته یا نبایسته بودن آن را با توجه آموزه‌های کتاب و سنت تبیین نماید.

بنابراین پژوهش حاضر از نوع هنجاری و با رویکرد فضیلت‌گرایی خواهد بود. مهم‌ترین دلیل بر مطلوبیت ایثارگری، برخی از آیات و روایاتی است که در آنها به انجام این کار سفارش شده است؛ ولی این سخن به هیچ‌وجه به معنای پذیرش «نظریه امر الهی» نیست؛ یعنی نظریه‌ای که براساس آن، افعال آدمی، صرف‌نظر از امر و نهی الهی و به‌خودی‌خود، هیچ اقتضایی نسبت به خوبی و بدی ندارد و بایستگی و نبایستگی اعمال انسان، نیازمند ورود حکم الهی است؛ زیرا این نظریه، در تنافی با آموزه‌های اهل‌بیت علیهم‌السلام و مواجه با نقدهای جدی متکلمان امامیه است.

در ادامه به بیان و بررسی دلایل موافق و مخالف ایثارگری مالی می‌پردازیم.

### دلایل موافق

می‌توان از امور ذیل به مهم‌ترین دلایل پسندیده بودن ایثارگری در عرصه بذل و بخشش یاد کرد:

#### دلیل نخست

در پی کمک‌های بی‌دریغ انصار به مهاجران و همکاری همه‌جانبه ایشان با پیامبر صلی‌الله‌علیه‌وآله‌وسلم، خداوند در ستایش آنان فرمود: «يُحِبُّونَ مَنْ هَاجَرَ إِلَيْهِمْ وَلَا يَجِدُونَ فِي صُدُورِهِمْ حَاجَةً مِمَّا أُوتُوا وَيُؤْتُونَ عَلَىٰ أَنفُسِهِمْ وَلَوْ كَانَ بِهِمْ خَصَاصَةٌ» (حشر / ۹) هر کس به‌سوی آنان هجرت کرد، دوست می‌دارند و در سینه‌هایشان نسبت به آنچه به آن [مهاجر]ان داده شده، نیازی نمی‌یابند و [مهاجران] را بر خودشان برمی‌گزینند [و ترجیح می‌دهند] و گرچه آنان نیازمند باشند».

مفسران، «خصاصه» را به معنای فقر و احتیاج و نداری دانسته‌اند (طوسی، ۱۴۰۹: ۹ / ۵۶۶؛ طباطبایی، بی‌تا: ۱۹ / ۲۰۶؛ طبرسی، ۱۴۱۵: ۹ / ۴۲۹) و در سبب نزول آیه نوشته‌اند:

پیامبر صلی‌الله‌علیه‌وآله‌وسلم پس از جنگ بنی‌نضیر به انصار فرمود: اگر مایلید، مال و دیار خود را با مهاجران تقسیم نمایید و در غنیمت‌های این جنگ سهیم شوید و اگر مایلید، مال و دیارتان از آن خودتان باشد؛ ولی در این غنیمت سهمی نداشته باشید. آنان ابراز داشتند: مال و دیار خود را با مهاجران تقسیم کرده، آنان را در برخورداری از غنائم بر خود مقدم می‌داریم و با آنان مشارکت نمی‌کنیم. در پی این امر، آیه مزبور نازل گردید. (همان: ۴۳۰)

براساس نقل حاکم نیشابوری از انس، وی می‌گوید: آنگاه که سر پخته‌شده گوسفندی به یکی از صحابیان پیامبر ﷺ اهدا شد، او با خود گفت فلان شخص و خانواده‌اش به این غذا نیازمندترند و آن را برای او فرستاد. آن مرد نیز سخن شخص نخست را تکرار نمود و آن را برای صحابی دیگر فرستاد و به همین ترتیب، غذای یادشده، هفت خانه، دست‌به‌دست شد و سرانجام به دست شخص نخست رسید و در پی رفتار ایشان، این آیه نازل گردید. (حاکم نیشابوری، ۱۴۰۶: ۷ / ۲۱۲)

برخی دیگر گفته‌اند مردی گرسنه به حضور پیامبر ﷺ رسید و تقاضای غذا نمود. حضرت او را به خانه خود فرستاد؛ ولی آنجا چیزی یافت نشد. از این رو به اصحاب فرمود: چه کسی این مرد را امشب میهمان خود می‌کند؟ مردی از انصار پذیرای او شد و وی را به خانه برد؛ ولی در خانه، چیزی جز اندکی خوراک که آن را برای دختر بچه خود تهیه کرده بودند، یافت نشد. او و همسرش، دخترک را خوابانیده، غذا را نزد میهمان آوردند و با خاموش کردن چراغ و جنبانیدن دهان خود وانمود کردند که همراه میهمان غذا می‌خورند. آن مرد به گمان اینکه صاحب خانه با او هم‌غذا است، به خوردن ادامه داد تا اینکه سیر شد و سپس خوابید. فردای آن شب که آن مرد و همسرش حضور پیامبر ﷺ رسیدند، حضرت با دیدن آنان تبسم نمود و آیه یادشده را تلاوت فرمود.

صاحب مجمع البیان، پس از نقل این گزارش می‌نویسد: روایتی که با سند صحیح در اختیار ما است، حاکی از آن است که آن مرد و زن، علی ﷺ و فاطمه ﷺ بوده‌اند. (بنگرید به: طبرسی، ۱۴۱۵: ۹ / ۴۳۰؛ فیض کاشانی، ۱۴۲۰: ۲ / ۱۲۸۵)

طبق نقلی دیگر، امام صادق ﷺ فرمود: روزی فاطمه ﷺ از علی ﷺ خواست نزد رسول خدا ﷺ برود و چیزی (برای رفع نیاز) از ایشان دریافت نماید. وقتی او به حضور پیامبر رسید، حضرت دیناری به او داد و فرمود با آن، خوراکی برای خانواده‌ات خریداری کن. علی ﷺ جهت خرید غذا به راه افتاد؛ ولی در مسیر خود، با مقداد بن اسود مواجه شد و چون وی ابراز حاجت نمود، ایشان آن دینار را به او بخشید و خود راهی مسجد شد و آنجا سر به زمین نهاد و به خواب رفت. پیامبر ﷺ در انتظار آمدن او بود و پس از تأخیر ایشان، به مسجد رفت و او را در حالت خواب دید، او را بیدار کرد و پرسید: مگر چه کرده‌ای؟! (که سزاوار تمجید خدا شده‌ای). او نیز ماجرای برخوردش با مقداد و بخشش مالی‌اش را برای پیامبر بازگو نمود. حضرت پس از استماع سخن او فرمود: جبرئیل مرا از این امر مطلع نمود و خداوند آیه: «وَيُؤْتِرُونَ عَلَىٰ أَنْفُسِهِمْ...» را درباره تو نازل فرمود. (مجلسی، ۱۴۰۴: ۳۶ / ۶۰)

به هر روی، این آیه در رجحان داشتن و مطلوب بودن ایثارگری و مقدم داشتن دیگری بر خود، با وجود نیاز شخصی، ظهوری آشکار دارد.

## دلیل دوم

روایات فراوانی که در بیان سبب نزول سوره «هل أتى» وارد شده، به روشنی گویای این واقعیت است که اهل بیت همه غذای افطاری خود را سه‌روز متوالی به شخص مسکین و یتیم و اسیر بخشیدند و خود متحمل گرسنگی شدید شدند. (بنگرید به: قمی، ۱۴۰۴: ۲ / ۳۹۹؛ دیلمی، ۱۴۱۲: ۱ / ۱۳۶؛ سید بن طاووس، بی تا: ۱۴۲؛ فیض کاشانی، ۱۴۱۶: ۲ / ۷۷۰)

صاحب مجمع البیان می نویسد: روزی پیامبر اکرم صلی الله علیه و آله و گروهی از بزرگان عرب، به عیادت حسن رضی الله عنه و حسین رضی الله عنه رفتند که دچار بیماری شده بودند. آنان به علی رضی الله عنه گفتند خوب است برای بهبودی فرزندانمان نذر کنید. ایشان و فاطمه رضی الله عنها نذر کردند که اگر خدا آن دو را شفا بخشد، سه روز روزه بگیرند. فضه نیز در این امر از آنان تبعیت نمود. در پی این نذر، آنان بهبود یافتند؛ درحالی که در خانه ایشان چیزی برای خوردن یافت نمی شد. از این رو علی رضی الله عنه مقدار سه صاع جو از شخصی یهودی قرض کرد و فاطمه رضی الله عنها یک صاع آن را آورد نمود، مقداری نان پخت و پس از نماز مغرب، آن را جهت تناول نزد ایشان آورد؛ ولی در همین حین، شخصی مسکین آنجا آمد و درخواست کمک کرد. آنان نان را به وی دادند با آب افطار کردند. روز دوم که از صاع دیگری از جو، نان تهیه کرده بودند، پیش از آنکه تناول کنند کودکی یتیم از راه رسید و درخواست نان کرد. آنان این بار نیز نان را به او دادند و با آب افطار نمودند. روز سوم نیز باقی مانده جو به نان تبدیل شد و برای افطار آماده گردید؛ اما اسیری به خانه ایشان آمد و تقاضای نان نمود و ایشان با دادن نان به او، با آب افطار کردند. روز چهارم، علی رضی الله عنه به همراه حسن رضی الله عنه و حسین رضی الله عنه به حضور پیامبر صلی الله علیه و آله رسیدند، درحالی که آثار ضعف در آنان هویدا بود. حضرت صلی الله علیه و آله با مشاهده این وضع گریست و به دنبال آن، سوره «هل أتى» نازل گردید. (طبرسی، ۱۴۱۵: ۱۰ / ۲۰۹)

## دلیل سوم

می توان از روایات زیر که به طور مستقیم در تمجید ایثارگری وارد شده اند، دلیل سومی ارائه کرد:

براساس نقل ابوظفیل، علی رضی الله عنه پیراهنی خریداری نمود و چون از آن خوشش آمد، آن را صدقه داد و ابراز داشت: شنیدم رسول خدا صلی الله علیه و آله فرمود: «من أثر علی نفسه آثره الله يوم القيامة الجنة؛ هر کس [دیگری را] بر خود مقدم بدارد، خداوند روز قیامت، او را در بهشت مقدم دارد». (عروسی حویزی، ۱۴۱۲: ۵ / ۲۸۵؛ نوری، ۱۴۰۸: ۷ / ۳۴۹)

در بسیاری منابع از امام باقر رضی الله عنه نقل است که فرمود:

الله تعالى جنة لا يدخلها الا ثلاثة: رجل حكم على نفسه بالحق و رجل زار أخاه المؤمن في

الله و رجل آثر أخاه المؤمن في الله. (کلینی ۱۳۶۵: ۲ / ۱۷۸؛ صدوق، ۱۴۰۳: ۱ / ۱۳۱؛ دیلمی، ۱۴۰۸: ۱۴ / ۵۸۲)

خدا بهشتی دارد که وارد آن نمی‌شود جز سه فرد: کسی که به زیان خودش و به حق حکم کند؛ کسی که در راه خدا، برادر ایمانی خود را زیارت نماید؛ و کسی که در راه خدا برادر ایمانی‌اش را (بر خود) مقدم بدارد.

شیخ کلینی، با سند خود از ابان بن تغلب نقل می‌کند که گفت: از امام صادق علیه السلام پرسیدم: حق مؤمن بر مؤمن چیست؟ امام فرمود: ابان! این سؤال را رها کن و آن را تکرار نکن! ابان می‌افزاید: ولی من پیوسته همین سؤال را مطرح می‌کردم تا اینکه ایشان فرمود: ابان! حاضری بخشی از مال خود را با برادر ایمانی‌ات تقسیم کنی؟ سپس حضرت به من نگریست و چون شگفتی مرا از این سخن دید، فرمود: ابان! مگر نمی‌دانی خدا از ایثارگران یاد نموده [و از آنان تمجید کرده] است؟ عرض کردم: چرا فدایتان شوم! فرمود تازه اگر مال خود را با او تقسیم نمایی، او را بر خود مقدم نداشته‌ای [و ایثار نکرده‌ای]؛ زیرا در این صورت، تو و او با هم مساوی هستید، آنگاه ایثار کرده و او را مقدم داشته‌ای که به او، از نصف مخصوص به خود بدهی. (مجلسی، ۱۴۰۴: ۷۱ / ۲۶۸؛ نوری، ۱۴۰۸: ۵ / ۲۸۷؛ کلینی، ۱۳۶۵: ۲ / ۱۷۲)

همچنین شیخ کلینی از علی بن سوید سائی نقل می‌کند که:

قلت لابي الحسن عليه السلام: أوصني، فقال أمرک بتقوى الله ثم سکت فشکوت اليه قلّة ذات يدي و قلت والله لقد عربت حتى بلغ عريتي أن ابا فلان نزع ثوبين كانا عليه و كسانيهما. فقال: صم و تصدق: قلت: اتصدق مما وصلني به اخواني و ان كان قليلاً؟ قال: تصدق بما رزقك الله و لو آثرت على نفسك. (همان: ۴ / ۱۸)

به امام ابی‌الحسن علیه السلام عرض کردم: مرا توصیه کن! فرمود: تو را به تقوای الهی فرمان می‌دهم! سپس حضرت سکوت کرد. در اینجا من از نداری و دست‌خالی بودنم شکوه کردم و به ایشان عرض کردم: به خدا سوگند: آنقدر بی‌لباس و عریان بودم که فلان شخص، دو لباس تنش را درآورد و بر من پوشانید. حضرت فرمود: روزه بگیر و صدقه بده!! عرض کردم آیا از آنچه بردارم به من داده‌اند، صدقه دهم، هر چند اندک باشد؟ فرمود: با آنچه خدا ارزانیت داشته، صدقه بده؛ هرچند با این کار (دیگری را) بر خودت مقدم بداری.

دلالت این روایت بر رجحان داشتن ایثار، آن‌هم بر شخصی که دچار فقر و نداری است و خود محتاج دیگران است، بسیار روشن است.

براساس برخی روایات، امام حسن مجتبی علیه السلام در برخی از مقاطع زندگی، همه اموال خود را با خداوند تقسیم کرد و به نیازمندان بخشید. (بنگرید به: همان: ۱ / ۴۶۱)



## دلایل مخالف

در برابر آنچه گذشت، می‌توان از موارد زیر به منزله دلایل مطلوب نبودن ایثار در عرصه انفاق یاد نمود:

## دلیل نخست:

وَ لَا تَجْعَلْ يَدَكَ مَغْلُولَةً إِلَىٰ عُنُقِكَ وَ لَا تَبْسُطْهَا كُلَّ الْبَسْطِ فَتَقْعُدَ مَلُومًا مَّحْسُورًا. (اسراء / ۲۹)  
و دستت را بسته‌شده به گردنت قرار نده، [و ترک بخشش نکن] و آن [دستانت را برای بخشش] به طور کامل نگشا، تا سرزنش شده [و] درمانده بنشینی.

شیخ کلینی و برخی دیگر در ذیل این آیه به نقل از شخصی به نام عجلان نوشته‌اند که وی گفت: من نزد امام صادق علیه السلام بودم که فقیری نزد ایشان آمد و تقاضای کمک نمود. امام از درون سبیدی که در آن خرما بود، مشت خرمای به او داد. در این حال، فقیری دیگر آمد و حضرت به او نیز مشت خرمای داد. سپس فقیر سوم سر رسید که او نیز مشت خرمای دریافت نمود و پس از او فقیری دیگر پیدا شد؛ ولی حضرت (به او چیزی نداد و) فرمود: «الله رازقنا و ایاک». سپس فرمود: رفتار پیامبر صلی الله علیه و آله این گونه بود که هیچ کس از او تقاضای چیزی دنیوی نمی‌کرد، مگر اینکه به او عطا می‌نمود. بر همین اساس، روزی زنی، پسر خود را به سوی پیامبر فرستاد و به او گفت از وی تقاضای کمک کن و اگر گفت چیزی ندارم، بگو پیراهنت را به من بده. آن پسر به حضور پیامبر رسید و چنین تقاضایی نمود. حضرت نیز خواسته وی را اجابت نمود و در اینجا بود که خداوند او را به میانه‌روی فراخواند و فرمود: «وَ لَا تَجْعَلْ يَدَكَ...» (طبرسی، ۱۴۱۵: ۷ / ۲۴۴؛ نوری ۱۴۰۸: ۳ / ۱۵۸؛ کلینی، ۱۳۶۵: ۴ / ۵۵)

البته کلینی، سبب نزول آیه یادشده را به‌گونه‌ای دیگر نقل می‌کند و آن اینکه، نزد پیامبر اکرم صلی الله علیه و آله مبالغی طلا بود و چون ایشان دوست نداشت شب بر آنها بگذرد، همه را صدقه داد و چون صبح شد، چیزی نداشت. در همین حال، فقیری به در خانه حضرت آمد و در خواست کمک کرد؛ ولی چیزی دستگیرش نشد. از این رو حضرت را سرزنش کرد و این موجب اندوه پیامبر گردید؛ زیرا او نرم‌دل و مهربان بود. به همین سبب، خدا او را تأدیب نمود و فرمود: «وَ لَا تَجْعَلْ...» (همان: ۵ / ۶۷)

به هر حال، پیام روشن این آیه و روایات ذیل آن، مطلوب بودن میانه‌روی و دوری از افراط و تفریط در عرصه انفاق و بذل و بخشش است؛ مضمونی که در روایات دیگر نیز بر آن تأکید شده است؛ برای نمونه، به نقل از امام صادق علیه السلام آمده است: «انَّ الْقَصْدَ أَمْرٌ يَحِبُّهُ اللَّهُ عَزَّ وَ جَلَّ وَ انَّ السَّرْفَ أَمْرٌ يُغْضَهُ اللَّهُ عَزَّ وَ جَلَّ؛ میانه‌روی امری است که خدا آن را دوست دارد و اسراف، امری است که او آن را مبغوض می‌دارد». (حر عاملی، ۱۴۰۹: ۲۱ / ۵۵۱) همچنین ایشان فرمود: «ضَمَنْتَ لِمَنْ اقْتَصَدَ أَنْ لَا يَفْتَقِرَ؛ من برای کسی که میانه‌رو باشد، ضمانت می‌کنم که فقیر نشود». (همان: ۵۵۳)

## دلیل دوم

قرآن در بیان یکی از اوصاف «عباد الرحمن» می‌فرماید:

وَالَّذِينَ إِذَا أَنْفَقُوا لَمْ يُسْرِفُوا وَلَمْ يَقْتُرُوا وَكَانَ بَيْنَ ذَلِكَ قَوَامًا. (فرقان / ۶۷)

و کسانی که هرگاه [اموال خود را در راه خدا] مصرف می‌کنند، زیاده‌روی نمی‌کنند و تنگ نمی‌گیرند و [انفاق آنان روشی] معتدل بین آن [دو] است.

برداشت مفسران از کلمه «قواماً» همان حالت میانه‌روی و اعتدال است؛

ازجمله صاحب مجمع البیان که در توضیح عبارت «وَكَانَ بَيْنَ ذَلِكَ قَوَامًا» می‌نویسد:

اي و كان انفاقهم بين الاسراف و الاقتار لا اسرافاً يدخلون في حد التبذير و لا تضييقاً يصيرون به في حد المانع لما يجب و هذا هو المحمود. (طبرسی، ۱۴۱۵: ۷ / ۳۱۱؛ نیز بنگرید به: همو، ۱۴۱۸: ۲ / ۶۶۱)

انفاق نمودن آنان، میان اسراف و خستت ورزیدن است؛ یعنی اسراف نیست، به گونه‌ای که در زمره تبذیرکنندگان وارد شوند و تضییق هم نیست، به گونه‌ای که در زمره منع‌کنندگان از انفاق واجب محسوب شوند، و همین حالت، پسندیده است.

برخی از روایات در توضیح مفاد آیه نیز این برداشت را تأیید می‌کنند؛ ازجمله در کتاب کافی آمده است که وقتی امام صادق علیه السلام این آیه را تلاوت نمود، مُشتی ریگ برداشت و آنها را در دست خود نگه داشت و فرمود: این «اقتار» است. سپس مُشتی دیگر برداشت و بعد همه آن را به زمین ریخت و فرمود: این «اسراف» است. به دنبال آن، مُشتی دیگر برداشته و مقداری از آن را به زمین ریخت و مقداری از آن را نگاه داشت و فرمود: این «قوام» است. (کلینی، ۱۳۶۵: ۴ / ۵۴؛ نیز بنگرید به: فیض کاشانی، ۱۴۱۶: ۴ / ۲۴)

## دلیل سوم

می‌توان از مضامین روایات ذیل به‌عنوان دلیل سوم یاد کرد:

امام صادق علیه السلام فرمود:

قال عليه السلام لانصاري حين أعتق عند موته خمسة أو ستة من الرقيق و لم يكن يملك غير هم و له اولاد صغار: لو أعلمتموني أمره ما تركتكم تدفنونه مع المسلمين بترکه صبيته صغاراً يتكفون الناس. (کلینی، ۱۳۶۵: ۵ / ۶۷؛ حرانی، ۱۴۰۴: ۳۴۸؛ حر عاملی، ۱۴۰۹: ۹ / ۴۳۲)

پیامبر صلی الله علیه و آله در مورد مردی از انصار که پنج یا شش تن از برده‌های خود را آزاد کرده بود و غیر از آنان، دارایی دیگری نداشت و کودکان خردسالی نیز بر جای نهاده بود، فرمود: اگر

جریان کار او را به من گفته بودید، نمی‌گذاشتم او را با مسلمانان (و در گورستان ایشان) دفن کنید؛ زیرا او دختر بچه‌های خردسالی بر جای گذاشته که (ناچارند) پیش مردم دست دراز کنند.

ایشان همچنین فرمود:

لو أن رجلاً أنفق ما في يديه في سبيل الله ما كان أحسن ولا وفق، أليس الله يقول ولا تلقوا بأيديكم إلى التهلكة و أحسنوا أن الله يحبّ المحسنين، يعني المقتصدین. (همان: ۵۵۲؛ کلینی، ۱۳۶۵: ۴ / ۵۳؛ عیاشی، ۱۳۸۰ ق: ۱ / ۸۷)

اگر شخصی همه دارایی خود را در راهی از راه‌های خدا به مصرف برساند، کار خوبی نکرده و به هدف نرسیده است. آیا خدا نفرمود: «با دست خویش، خود را به هلاکت نیندازید و نیکی کنید که خدا نیکوکاران را دوست دارد». مقصود از نیکوکاران در این آیه، اشخاص میانه‌رو و معتدل است.

از این روایت استفاده می‌شود شخصی که در عرصه انفاق و بخشش مالی زیاده‌روی کرده، شیوه اسراف پیشه نماید، خود را در مسیر سقوط و خسران قرار داده است و از نیل به اهداف زندگی باز می‌ماند. ولید بن صبیح می‌گوید:

بین مکه و مدینه، همراه امام صادق علیه السلام بودم که فقیری به حضور ایشان رسید (و درخواست کمک نمود) حضرت دستور داد به او کمک شود. در این حین، فقیر دیگری پیدا شد و حضرت دستور داد به او نیز کمک شود. سپس شخص سومی پیدا شد، با او نیز به همین صورت رفتار شد تا اینکه نفر چهارمی از راه رسید، در اینجا حضرت خطاب به او فرمود: «یشبعک الله؛ خدا تو را سیر کند». سپس حضرت رو به ما کرد و فرمود: پیش ما چیزی که بتوان به او داد وجود دارد؛ ولی می‌ترسم با این کار، یکی از آن سه نفری باشم که دعایشان مستجاب نمی‌شود: یکی شخصی که خداوند به او مالی داده، ولی آن را در مسیر ناحق هزینه می‌کند و سپس چنین دعا می‌کند: اللهم ارزقني. (کلینی، همان: ۲ / ۵۱۰)

براساس این روایت، زیاده‌روی در بذل و بخشش، از مصادیق هزینه کردن مال در مسیر ناحق و در راه باطل است.

### نقد و بررسی

در میان هر دو دسته از دلایل موافق و مخالف، دلالت برخی از آنها قابل اشکال و درنگ است.

برای نمونه، براساس روایتی از امام صادق علیه السلام، آیه «وَيُؤْتِرُونَ عَلَىٰ أَنفُسِهِمْ» که مهم‌ترین دلیل بر پسندیده بودن ایثارگری شمرده می‌شود، در آغاز مورد عمل مسلمانان بود؛ ولی پس از مدتی نسخ شد. متن روایت براساس نقل صاحب وسائل چنین است:

ان الصوفیه احتجوا علیه بقوله تعالى: «وَيُؤْتِرُونَ عَلَىٰ أَنفُسِهِمْ وَ لَوْ كَانَ بِهِمْ خَصَاصَةٌ» فقال: ان ذلك كان مباحاً جائزاً و لم يكونوا نهوا عنه و ثوابهم منه على الله عز و جل و ذلك ان الله امر بخلاف ما عملوا به فصار امره ناسخاً لفعلمهم ... (حر عاملی، ۱۴۰۹: ۹ / ۴۳۲؛ نیز بنگرید به: کلینی، ۱۳۶۵: ۵ / ۶۵)

(چون گروهی از) صوفیان (درباره برخی مسائل) با امام صادق علیه السلام بحث کردند و به آیه «وَيُؤْتِرُونَ عَلَىٰ أَنفُسِهِمْ...» احتجاج نمودند، حضرت در پاسخ آنان فرمود: این کار (ایثار مالی) نخست جایز بود و هنوز مسلمانان از آن نهی نشده بودند؛ از این رو مستحق پاداش الهی بودند؛ ولی سپس خداوند آنان را برخلاف کاری که می‌کردند، فرمان داد و بدین وسیله، عملکرد آنان (و حکم پیشین) را نسخ فرمود ...

مقصود از «فرمان» در انتهای این روایت می‌تواند آیاتی باشد که در آنها به میانه‌روی و پرهیز از اسراف‌گری و خست‌ورزی دستور داده شده است، مانند آیه ۲۹ سوره اسرا و آیه ۶۷ سوره فرقان که پیش‌تر با مفاد آنها آشنا شدیم.

برحسب این روایت، مباح بودن ایثارگری مالی، برای زمان معینی بوده است و پس از آن نسخ شده و از مشروعیت افتاده است. البته گفتار یادشده با این اشکال مواجه است که نمی‌توان یک آیه را با تکیه بر خبر واحد، منسوخ دانست؛ زیرا چنان که محققان علوم قرآنی گفته‌اند، (بنگرید به: معرفت، ۱۳۸۶: ۲ / ۲۸۳؛ خوئی، ۱۳۸۲: ۳۵۷؛ شاکر، ۱۳۸۸: ۳۱۸) التزام به نسخ آیات، جز با تکیه بر دلیل قطعی، مانند حدیث متواتر، صحیح نیست.

افزون بر این، خود امام صادق علیه السلام در موارد متعددی و به مناسبت‌های گوناگون، به آیه مورد بحث استناد کرده و بر آن تکیه نموده است و این امر نشان از منسوخ نشدن آن است؛ برای نمونه، شیخ کلینی از امام صادق علیه السلام نقل می‌کند که فرمود:

ان ممّا خصّ الله عزوجلّ به المؤمن أن يعرفه برّ اخوانه و إن قلّ و ليس البرّ بالكثرة، ان الله عزوجلّ يقول في كتابه: «وَيُؤْتِرُونَ عَلَىٰ أَنفُسِهِمْ...» (کلینی، ۱۳۶۵: ۲ / ۲۰۶) از جمله اموری که خدای عزوجل، شخصی مؤمن را بدان اختصاص داده، آن است که (اهمیت) نیکی به برادرانش را به او می‌شناساند؛ گرچه نیکی او اندک باشد.

نیکی کردن، به کثرت آن نیست؛ زیرا خدای در کتاب خود می‌فرماید: «وَيُؤْتِرُونَ عَلَيَّ أَنْفُسِهِمْ...».

همچنین براساس نقل وی، آنگاه که سماعه از امام صادق علیه السلام در مورد بخشش مال به نیازمندان می‌پرسد، حضرت می‌فرماید:

ان افضلکم فیہ احرصکم علی الرّغبة و الاثرّة علی نفسه فانّ الله عزوجل یقول و یؤثرون ... (همان: ۱۸ / ۴)

بهترین شما در این زمینه، کسی است که رغبت بیشتری بر آن داشته باشد و دیگران را بر خود مقدم دارد؛ زیرا خدای عزوجل می‌فرماید: «و یؤثرون ...».

آن‌گونه که در اصل زید زراد آمده است، آن امام در توصیف مؤمنان فرمود:

هم البررة بالاخوان فی حال الیسر و العسر و المؤمنون علی انفسهم فی حال العسر کذلک وصفهم الله فقال: و یؤثرون ... (نوری، ۱۴۰۸: ۲۱۳ / ۷)

مؤمنان کسانی‌اند که در هر دو حالت راحتی و سختی، به برادران خود نیکی می‌کنند و در حال سختی، آنان را بر خود مقدم می‌دارند؛ چنان‌که خداوند، ایشان را توصیف نموده، فرمود: «و یؤثرون ...».

در مورد اقدام امام حسن علیه السلام به بخشیدن اموال خود به نیازمندان نیز باید گفت مضمون روایتی که در این زمینه نقل شده، این است که آن حضرت، اموال خود را با خداوند تقسیم نمود. (کلینی، ۱۳۶۵: ۱ / ۴۶۱) بدیهی است که تقسیم نمودن اموال با خداوند، غیر از مقدم داشتن نیازمندان بر خود و متحمل شدن رنج و مشقت از این بابت است؛ زیرا این احتمال متصور است که دارایی حضرت، به مقداری بوده که حتی پس از تقسیم و تنصیف آن با نیازمندان نیز پاسخ‌گوی نیازهای خود او بوده است؛ به حدی که عسر و حرجی متوجه ایشان نمی‌شده است. افزون بر اینکه، تقسیم کردن مال، مصادیق گوناگونی دارد و حتی با این فرض هم قابل جمع است که برای مثال، دوتلث مال به مالک و تنها یک‌ثلث آن به شخص فقیر اختصاص یابد؛ هرچند ممکن است بگوییم مصداق روشن‌تر و رایج‌تر تقسیم، همان تنصیف است.

در مورد شأن نزول سوره «هل أتی» که گویای نمونه‌ای از ایثارگری‌های اهل بیت پیامبر علیه السلام است نیز می‌توان گفت این‌گونه ایثارگری، از ویژگی‌ها و خصائص آن خاندان بی‌بدیل است و نباید در پی تعمیم آن به دیگران بود؛ به گواه اینکه کار و رفتار ایشان که در ذیل سوره یادشده نقل شده، آنچنان دشوار و طاقت‌فرسا به نظر می‌رسد که نمی‌توان آن را از انسان‌های متوسط، بلکه برجسته انتظار داشت.

با توجه به همین نکته است که می‌توان برخی از سخنان سید بن طاووس درباره این سوره را قابل تأمل دانست؛ زیرا وی از شأن نزولی که در مورد این سوره ذکر کردیم، اموری کلی را استفاده کرده است؛ از جمله اینکه: «جایز است در مصرف چیزهای ضروری، دیگران را بر خود و اطفال خویش مقدم داشت.» (سید بن طاووس، بی‌تا: ۱۴۲)

در مقابل، برخی از دلیل‌های مخالف ایثارگری نیز قابل نقد و اشکال است؛ برای نمونه، اقدام آن مرد انصاری به آزاد کردن همه برده‌هایش، از آن جهت مورد اعتراض و توبیخ شدید پیامبر ﷺ واقع شد که این کار او از مصادیق ظلم آشکار به دخترچه‌های خردسالش و در حقیقت از موارد تعدی به حقوق دیگران شمرده می‌شد و بدیهی است که نمی‌توان بر این کار، نام ایثارگری نهاد.

بنابراین چنین نیست که همه دلایل موافق و مخالف پیش گفته، خالی از اشکال و مورد قبول باشد؛ ولی از آنجا که در میان هر دو دسته، به دلایل متقن و قابل اتکا برمی‌خوریم، باید به گونه‌ای بین آنها جمع کرد و در صورتی که جمع ممکن نباشد، باید به سراغ قواعد باب تعارض رفت.

ممکن است گفته شود آیات و روایاتی که به اعتدال و پرهیز از افراط و تفریط دستور می‌دهند، ناظر به وضعیت عادی جامعه و مربوط به اوضاع و شرایطی است که نیازی به ایثارگری نباشد و آیات و روایات تأییدکننده ایثارگری، ناظر به موارد استثنایی و مربوط به مواقعی است که زمینه این کار فراهم باشد. در پاسخ باید گفت معنای این جمع آن است که آیات و روایات تأییدکننده اعتدال، با دلیل‌های تأییدکننده ایثارگری تخصیص خورده است؛ حال آنکه مضامین و سمت‌وسوی این آیات و روایات، غیر قابل تخصیص و به تعبیر اصولی، «آبی از تخصیص» هستند؛ برای نمونه، نمی‌توان گفت: «از صفات عبدالرحمن آن است که هرگاه انفاق نمایند، اسراف نمی‌کنند، مگر در مواقع ایثارگری»؛ چراکه تعبیراتی در قرآن مانند: «وَ أَنْ الْمُسْرِفِينَ هُمْ أَصْحَابُ النَّارِ» (غافر / ۴۳) «وَلَا تُسْرِفُوا إِنَّهُ لَا يُحِبُّ الْمُسْرِفِينَ» (اعراف / ۳۱) به روشنی گویای نکوهیده بودن اسراف در همه حال است.

همچنین ممکن است به منظور رفع تنافی میان این دو دسته از دلایل، گفته شود که ایثارگری مانند دیگر صفات اخلاقی، دارای مراتب و شدت و ضعف است و بر این اساس، اگر کسی با وجود احتیاج خود، از مال و ثروتش بخشید، ولی وضعیت به گونه‌ای نبود که در نتیجه این عمل، خود و خانواده‌اش، دچار سختی و مشقت قابل توجه شوند، عمل او جایز و توجیه‌پذیر است؛ اما اگر در پی ایثارگری او، خود و خانواده‌اش دچار تنگنا و مشقتی می‌شوند که بر حسب عرف و عادت، تحمل‌ناپذیر است، کار او قابل توجیه و پذیرفتنی نیست و بدین ترتیب می‌توان میان دلایل یادشده جمع کرد و گفت: دلایل موافق، ناظر به گونه نخست هستند و دلایل مخالف نیز مرتبط با وضعیت اخیر می‌باشند.

این سخن نیز پذیرفتنی نیست؛ زیرا افزون بر اینکه فاقد دلیل و به تعبیر اصولی، جمعی تبرّعی است، فرض نخست آن با مفهوم ایثار سازگار به نظر نمی‌رسد؛ چراکه براساس تعریف پیش‌گفته درباره ایثار، این مفهوم تنها در مورد بذل و بخشش شخصی صادق است که در نتیجه این عمل، او یا خانواده‌اش دچار مشقت شوند. بنابراین باید فرض نخست را از محل بحث بیرون دانست.

وجه محتمل دیگر در این زمینه که از عبارت مرحوم مجلسی نیز استفاده می‌شود و برخی بدان معتقد شده‌اند، (بنگرید به: مجلسی، ۱۴۰۴: ۷۱ / ۲۵۰) آن است که بگوییم مطلوبیت ایثارگری یا میانه‌روی، نسبت به اشخاص و احوال متفاوت است؛ به این معنا که عمل مطلوب برای افرادی که درجه توکل آنان بالا است و نسبت به فقر و سختی‌های آن، صبر و شکیبایی می‌ورزند، ایثارگری است؛ ولی عمل پسندیده برای کسانی که آستانه صبرشان پایین است و قادر به تحمل سختی‌های ایثارگری نیستند، اعتدال و میانه‌روی است؛ ولی به نظر می‌رسد این جمع نیز فاقد دلیل و تبرّعی است.

آنچه صحیح به نظر می‌رسد، این است که راه‌حل رفع تنافی میان این دلیل‌ها را از درون خود آنها جستجو کنیم؛ زیرا با درنگ در عبارت‌ها و مضامین هر دو دسته از آیات و روایات روشن می‌شود که هر دسته، ناظر به موردی خاص می‌باشند و بنابراین تنافی میان آنها از اساس منتفی است.

توضیح آنکه، در برخی از دلیل‌های مخالف، علت مخالفت با ایثارگری بیان شده است؛ برای نمونه، در روایت مربوط به آن مرد انصاری که پنج یا شش تن از برده‌های خود را آزاد کرده بود و غیر از آن، دارایی دیگری نداشت، آمده بود: «بترکه صبیته صغاراً یتکفون الناس؛ به دلیل آنکه او دختر بچه‌های خردسالی برجای گذاشته که (ناچارند) پیش مردم دست دراز کنند» و در روایتی که حاکی از گفتگوی امام صادق علیه السلام با گروهی از صوفیان بود، آمده است: «کان نهی الله تبارک و تعالی رحمة منه للعالمین و نظراً لکیلا یضروا بانفسهم و عیالاتهم منهم الضعفة الصغار و الوالدان و الشیخ الفانی و العجوز الکبیرة الذین لا یصبرون علی الجوع؛ اینکه خداوند (دستور به اعتدال داد و از زیاده‌روی در بذل و بخشش) نهی فرمود، به جهت مهربانی با جهانیان و به این منظور بود که مردم، به خود و خانواده خود که در میان آنان، افراد ضعیف و کودکان و پیرمرد و پیرزن یافت می‌شود که تحمل گرسنگی را ندارند، زیان نرسانند».

از این تعبیرات استفاده می‌شود که علت مخالفت با انفاق فراتر از حد اعتدال، پامال شدن حق دیگران و وارد آمدن ضرر و زیان به آنان می‌باشد و بدیهی است که بذل و بخشش مال، همراه با ایجاد عسر و حرج برای افراد تحت تکفل و گرسنه گذاشتن آنان، نه تنها پسندیده نیست، که نمی‌توان آن را ایثارگری نامید؛ چراکه این کار، خرج کردن از جیب دیگران و در حقیقت، تعدّی به حقوق آنان شمرده می‌شود.

آنچه این برداشت را تأیید می‌کند، این است صاحب *وسائل*، روایات مرتبط با مطلوبیت ایثارگری را با

این عنوان آغاز می‌کند: «باب استحباب الايثار على النفس و لو بالتقليل لغير صاحب العيال». (حر عاملی، ۱۴۰۹: ۹ / ۴۲۹) صاحب مستدرک نیز روایات یادشده را با همین عنوان آغاز کرده است. (بنگرید به: نوری، ۱۴۰۸: ۷ / ۲۱۱) عبارت‌های برخی از فقهای بزرگ نیز حاکی از موافقت آنان با این وجه است؛ از جمله شهید اول، پس از نقل برخی از روایات به‌ظاهر متعارض در باب ايثارگری می‌نویسد:

الجمع بينهما أن الايثار على نفسه مستحب بخلافه على عياله. (شهید اول، ۱۴۱۲: ۱ / ۲۵۵)  
جمع بین این دو دسته از اخبار آن است که بگوییم: مقدم داشتن دیگران بر خود مستحب است؛ برخلاف مقدم داشتن بر خانواده.

محقق کرکی نیز می‌نویسد:

من احتاج الى ما يريد أن يتصدق به لعياله لم يستجب له التصدق، بل صرف ذلك في النفقة أولى. (کرکی، ۱۴۱۰: ۹ / ۱۳۳)  
کسی که می‌خواهد شیء موردنیاز خانواده‌اش را صدقه دهد، این کار او مستحب نیست؛ بلکه هزینه کردن آن در نفقه آنان اولی است.

وی می‌افزاید:

اگر کسی اشکال کند و بگوید: آیه و حدیث، بر افضلیت ايثارگری دلالت دارد، در پاسخ می‌گوییم: مدلول آیه و حدیث، افضلیت این کار نسبت به خود شخص است، نه به‌طور مطلق. (همان)

نتیجه آنکه، اگر فردی راضی شود که صرفاً از سهم خود انفاق نماید و با متحمل شدن سختی و مشقت، دیگران را بر خود مقدم بدارد، این کار از مصادیق روشن ايثارگری و مورد تمجید است و بنابراین می‌توان دلیل‌های موافق را نیز ناظر به همین عمل دانست و شایان ذکر آنکه، پاره‌ای از تعبیرهای به‌کاررفته در دلیل‌های یادشده نیز این برداشت را تأیید می‌کند؛ برای نمونه، تعبیر آیه ۹ سوره حشر که از آن به‌عنوان مهم‌ترین دلیل از دلایل موافق یاد نمودیم، چنین بود: «وَيُؤْتُونَ عَلَىٰ أَنفُسِهِمْ» و [مهاجران] را بر خودشان برمی‌گزینند [و ترجیح می‌دهند]؛ یعنی در این آیه، صرفاً بحث مقدم داشتن دیگران بر «خود» مطرح است. همچنین براساس روایت ابوظفیل، امام علی علیه السلام پیراهن خودش را صدقه داد.

البته ممکن است گفته شود براساس روایتی که در ذیل آیه فوق نقل نمودیم، آن زن و شوهر ايثارگر، با غذای مربوط به دختربچه خود، از میهمان خویش پذیرایی کردند، نه با غذای خودشان؛ ولی چنان‌که پیش‌تر نیز گفتیم، براساس روایت صحیح، آن زن و شوهر، کسی جز فاطمه زهرا علیها السلام و علی علیه السلام نبوده‌اند و بدیهی



است که رضایت خاطر و طیب نفس اعضای این خانواده، حتی خردسالان ایشان به سخاوت و ایثار، امری کاملاً متصور است و می‌توان گفت: آن دو معصوم نیز با آگاهی از این واقعیت، اقدام به ایثارگری کردند. از این رو محقق اردبیلی می‌نویسد:

ان الاحسان و البذل حسن و کذا الايثار علی نفسه بل عیاله ایضاً مع رضاهم کما دلت علیه سوره هل آتی. (اردبیلی، بی تا: ۳۸۴)

احسان کردن و بذل و بخشش نمودن و همچنین مقدم داشتن دیگران بر خود، عملی نیکو است؛ بلکه مقدم داشتن دیگران بر خانواده نیز در صورتی که راضی باشند، عملی نیکو است؛ چنان که سوره «هل آتی» بر این امر دلالت دارد.

افزون بر تأییدهای گوناگونی که برای جمع مورد قبول ذکر شد، اصول مسلم و پذیرفته شده‌ای مانند «اصل اعتدال» و «اصل حرمت ظلم به دیگران» نیز از جمله پشتوانه‌های این دیدگاه است؛ زیرا هزینه نمودن از اموال شخصی به منظور کمک به دیگران و عدم تعدی به حقوق همسر و فرزند برای این منظور، در هماهنگی کامل با اصول یادشده است که آیات و روایات فراوان بر آنها دلالت دارند و پرداختن به آنها، از قلمرو این مقاله خارج است.

برای نمونه می‌توان برای تثبیت اصل نخست، افزون بر آیات: «وَلَا تَجْعَلْ بَدَكَ مَغْلُولَةً إِلَىٰ عُنُقِكَ...» (اسراء / ۲۹) «وَالَّذِينَ إِذَا أَنْفَقُوا لَمْ يُسْرِفُوا...» (فرقان / ۶۷) به آیه «وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا لِتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ» (بقره / ۱۴۳) تمسک نمود. همچنین می‌توان برای این منظور، به روایات گوناگونی که در ابواب مختلف وارد شده، استناد نمود؛ مانند وصیت علی علیه السلام به فرزندش امام حسن علیه السلام که فرمود: «اقتصد یا بنی فی معیشتک و اقتصد فی عبادتک». (مجلسی، ۱۴۰۴: ۴۲ / ۲۰۳)

برای تأکید بر اصل دوم نیز می‌توان از این روایات بهره گرفت: امام علی علیه السلام: «من خاف القصاص کف عن ظلم الناس»، (کلینی، ۱۳۶۵: ۲ / ۳۳۱) امام باقر علیه السلام: «ما من أحد یظلم بمظلمة الا أخذ الله بها فی نفسه و ماله»، (همان: ۳۳۲) امام صادق علیه السلام: «من أكل مال أخيه ظلماً و لم یرده الیه اكل جذوة من النار یوم القيامة». (همان: ۳۳۳)

### نتیجه

با توجه به اینکه در برخی از دلیل‌های متعارض، سبب مخالفت با بذل و بخشش بیش از حد اعتدال، وارد آمدن ضرر و زیان به افراد تحت تکفل و مواجه شدن آنان با سختی و مشقت بیان شده، می‌توان عبارتهای حاوی این نکته را قرینه‌ای بر این واقعیت دانست که دلیل‌های تأکیدکننده بر مطلوبیت

ایثارگری، ناظر به مواردی است که ایثارگران از سهم ویژه خود بخشش نمایند و با عمل آنان، ضرر و زیانی متوجه دیگران نشود و حقی از آنان ضایع نگردد.

این‌گونه مواجهه با دلیل‌های موافق و مخالف با ایثارگری، مشابه رفتار فقها و اصولیان با دو دلیلی است که یک مطلق و دیگری مقید باشد؛ برای نمونه، اگر ایشان در موردی معین، با دو دلیل برخورد نمایند که تعبیر یکی «أعتق رقبة» و تعبیر دیگری «لأعتق رقبة كافرة» باشد، حمل مطلق بر مقید کرده، مقصود را «وجوب عتق رقبة غیر کافر» می‌دانند. در مبحث ایثار نیز نتیجه ناظر دانستن دلایل مخالف به بخشش‌هایی که مستلزم ضرر و زیان به دیگران باشد، آن است که ایثارگری‌های فاقد این پیامد را مجاز، بلکه ممدوح و شایسته تقدیر بدانیم.

## منابع و مآخذ

۱. قرآن کریم.
۲. آمدی، عبدالواحد، ۱۳۶۶، *غررالحکم و دررالکلم*، قم، دفتر تبلیغات اسلامی.
۳. ابن اثیر، مبارک بن محمد، ۱۳۸۴، *النهاية في غريب الحديث و الاثر*، قم، دار التفسیر.
۴. ابن صباغ، علی بن محمد، ۱۴۲۲ ق، *الفصول المهمة*، قم، دار الحديث للطباعة و النشر.
۵. ابن فهده حلی، احمد بن محمد، ۱۴۰۷ ق، *عدة الداعی*، تهران، دار الکتب الاسلامی.
۶. ابن منظور، محمد بن مکرم، ۱۴۱۶ ق، *لسان العرب*، بیروت، دار احیاء التراث العربی.
۷. اردبیلی، احمد، بی تا، *زبدة البیان فی احکام القرآن*، تهران، مکتبه المرتضویة.
۸. انصاری، محمدعلی، ۱۴۱۵ ق، *الموسوعة الفقهية الميسرة*، قم، مجمع الفکر الاسلامی.
۹. جرجانی، سید شریف، ۱۳۰۶ ق، *التعريفات*، مصر، المطبعة الخيرية.
۱۰. جوهری، اسماعیل بن حماد، ۱۴۰۷ ق، *صحاح اللغة*، بیروت، دار العلم للملایین.
۱۱. حاکم نیشابوری، محمد بن محمد، ۱۴۰۶ ق، *مستدرک الصحیحین*، بیروت، دار المعرفة.
۱۲. حر عاملی، محمد بن حسن، ۱۴۰۹ ق، *وسائل الشیعة*، قم، آل البيت علیهم السلام.
۱۳. حرانی، ابن شعبه، ۱۴۰۴ ق، *تحف العقول*، قم، نشر اسلامی.
۱۴. خوئی، سید ابوالقاسم، ۱۳۸۲، *بیان*، ترجمه محمدصادق نجمی و هاشم هاشم‌زاده هریسی، تهران، وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی.
۱۵. دیلمی، حسن بن ابی الحسن، ۱۴۰۸ ق، *اعلام الدین*، قم، آل البيت علیهم السلام.

۱۶. \_\_\_\_\_، ۱۴۱۲ ق، *ارشاد القلوب*، قم، انتشارات شریف رضی.
۱۷. راغب اصفهانی، حسین بن محمد، ۱۴۱۲ ق، *مفردات الفاظ القرآن*، بیروت، دار الشامیه.
۱۸. سید بن طاوس، علی بن موسی، بی تا، *سعد السعود*، قم، دار الذخائر.
۱۹. شاکر، محمد کاظم، ۱۳۸۸، *علوم قرآنی*، قم، دانشگاه قم.
۲۰. شعیری، تاج‌الدین، ۱۳۶۳، *جامع الاخبار*، قم، رضی.
۲۱. شهید اول، محمد بن مکی، ۱۴۱۲ ق، *الدروس الشرعية*، قم، نشر اسلامی.
۲۲. صدوق، محمد بن علی، ۱۳۶۴، *ثواب الاعمال*، قم، رضی.
۲۳. \_\_\_\_\_، ۱۴۰۳ ق، *الخصال*، قم، نشر اسلامی.
۲۴. \_\_\_\_\_، ۱۴۱۳ ق، *من لا یحضره الفقیه*، قم، نشر اسلامی.
۲۵. طباطبایی، سید محمدحسین، بی تا، *المیزان فی تفسیر القرآن*، قم، نشر اسلامی.
۲۶. طبرسی، فضل بن حسن، ۱۴۱۵ ق، *مجمع البیان*، بیروت، مؤسسه الاعلمی للمطبوعات.
۲۷. \_\_\_\_\_، ۱۴۱۸ ق، *جوامع الجامع*، قم، المكتبة المرتضویة.
۲۸. طوسی، محمد بن حسن، ۱۴۰۹ ق، *التبیان فی تفسیر القرآن*، مكتبة الاعلام الاسلامی.
۲۹. \_\_\_\_\_، ۱۴۱۴ ق، *الامالی*، قم، دار الثقافة.
۳۰. طوسی، نصیرالدین، ۱۳۲۰، *اخلاق ناصری*، چاپ سنگی، بی تا.
۳۱. عروسی حویزی، عبدعلی بن جمعه، ۱۴۱۲ ق، *نور الثقلین*، قم، اسماعیلیان.
۳۲. عسکری، ابوهلال، ۱۴۱۲ ق، *الفروق اللغویة*، قم، نشر اسلامی.
۳۳. عمید، حسن، ۱۳۵۷، *فرهنگ عمید*، تهران، امیر کبیر.
۳۴. عیاشی، محمد بن مسعود، ۱۳۸۰ ق، *تفسیر عیاشی*، تهران، انتشارات علمیه.
۳۵. غزالی، ابوحامد محمد، ۱۳۶۴، *کیمیای سعادت*، تهران، وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی.
۳۶. \_\_\_\_\_، ۱۳۷۴، *احیاء علوم الدین*، ترجمه مؤیدالدین خوارزمی، تهران، شرکت انتشارات علمی و فرهنگی.
۳۷. فیروزآبادی، مجدالدین، ۱۴۱۲ ق، *القاموس المحیط*، بیروت، دار احیاء التراث العربی.
۳۸. فیض کاشانی، ملامحسن، ۱۴۱۶ ق، *تفسیر صافی*، تهران، مكتبة الصدر.
۳۹. \_\_\_\_\_، ۱۴۲۰ ق، *تفسیر الصفی*، قم، دفتر تبلیغات اسلامی.

۴۰. قلعجی، محمد، ۱۴۰۸ ق، *معجم لغة الفقهاء*، ریاض، دار النفائس.
۴۱. قمی، علی بن ابراهیم، ۱۴۰۴ ق، *تفسیر قمی*، قم، مؤسسه دارالکتاب.
۴۲. کرکی، علی بن حسین، ۱۴۰۱ ق، *جامع المقاصد*، قم، آل البيت علیهم السلام.
۴۳. کلینی، محمد بن یعقوب، ۱۳۶۵، *الکافی*، تهران، دارالکتب الاسلامیه.
۴۴. مجلسی، محمدباقر، ۱۴۰۴ ق، *بحار الأنوار*، بیروت، مؤسسه الوفاء.
۴۵. مدرسی، سید محمدرضا، ۱۳۷۶، *فلسفه اخلاق*، تهران، سروش.
۴۶. معرفت، محمدهادی، ۱۳۸۶، *التمهید فی علوم القرآن*، قم، مؤسسه التمهید.
۴۷. معین، محمد، ۱۳۸۶، *فرهنگ معین*، تهران، زرین.
۴۸. نراقی، احمد، بی تا، *معراج السعادة*، تهران، رشیدی.
۴۹. نراقی، محمدمهدی، ۱۳۸۳ ق، *جامع السعادات*، قم، دارالکتب العلمیه.
۵۰. نوری، حسین، ۱۴۰۸ ق، *مستدرک الوسائل*، قم، آل البيت علیهم السلام.
۵۱. ورام بن ابی فراس، بی تا، *مجموعه ورام*، قم، مکتبه الفقیه.

**الفضاء الافتراضي للألعاب الحاسوبية وإمكانية اتخاذ خيارات أخلاقية**

علي رازي زاده<sup>١</sup> / سيد رضی موسوی گیلانی<sup>٢</sup> / بهروز مينايبی<sup>٣</sup>

خلاصة: نظراً إلى ما تقصف به الألعاب الحاسوبية من قدرة تفاعلية و قابلية مشاركة المستخدم في المسار التكاملي للألعاب، لذلك فقد تحولت إلى اداة اعلامية مؤثرة في بناء الثقافة والارتقاء بمستوى نظر مستخدمى هذه الألعاب. هذه القابلية تتيح للمستخدم في الاجواء الافتراضية للعبة الحاسوبية اتخاذ قراراته بكل حرية و ان يختار من بين الخيارات الأخلاقية و غير الأخلاقية الخيار المناسب الذى ينسجم مع تعاليم دينه و ثقافة مجتمعه. يركز هذا البحث على كيفية توفير الاجواء لاتخاذ الخيار الأخلاقى فى الألعاب الحاسوبية. و انطلاقاً من ذلك فان فقد سعى البحث إلى جمع المعلومات بالاسلوب المكتبي و تبين المعلومات بشكل وصفى تحليلي، وفى سياق ذلك يطرح افتراضاً مفاده ان الألعاب الحاسوبية عند توظيف قدراتها التفاعلية تستطيع ان تخلق امام المستخدم الظروف التى يستطيع فيها اتخاذ قراراته دون النظر إلى عواقب ما أقدم عليه، و ان يقدم على ذلك طوعاً فى الظروف والمواقف المختلفة.

**الألفاظ المفتاحية:** الإختيار، الألعاب الحاسوبية، بناء الثقافة، الخيار الأخلاقى، الفضاء الافتراضى.

**التسامح والمواقف المشابهة؛ تعريف التسامح على أساس الوجه الايجابى و السلبي**

زينب صالحى<sup>٤</sup>

خلاصة: غدا التسامح فى النصف الثانى من القرن العشرين فصاعداً، واحداً من الفضائل الأساسية، و يرتبط بشكل وثيق مع فكرة احتمال صدور الخطأ والزلل من الانسان. و على الرغم من وجود اجماع - إلى حد ما - على ان التسامح يدور مدار الخطأ الأخلاقى، بسبب سعته و تعدد أنواعه، طُرحت آراء مختلفة بشأن طبيعته. و تشترك هذه الآراء فى ان التسامح يدور حول محور الخطأ الأخلاقى و تحاول وضع حد واضح بين التسامح و بين مظاهر اخرى مشابهة معيّنة أو غير معيّنة فى علم الأخلاق. و تشترك هذه الآراء إلى حد بعيد فى الوجه السلبي لتعريف التسامح، غير انها غالباً ما تبتعد عن بعضها فى الوجه الايجابى، و يقدمون أنماطاً مختلفة فى تعريف التسامح و تبين ماهيته. نحاول فى هذا البحث تعريف التسامح على أساس الوجهين السلبي والايجابى.

**الألفاظ المفتاحية:** التسامح، التجاوز، العفو، الخطأ الأخلاقى، التغاضى، التبرئة، التبرير، الإعذار، النسيان.

razizadeh@gmail.com

١. طالب دكتوراه فى حكمة (فلسفة) الفن الدينية. (الكاتب المسؤل)

٢. دكتوراه فى فلسفة الفنون. استاذ مساعد فى جامعة الأديان والمذاهب الإسلامية.

٣. دكتوراه فى علوم وهندسة الحاسبات، وعضو الهيئة العلمية فى جامعة علم وصنعت ايران.

salehi\_zaynab@yahoo.com

٤. خريجة ماجستير فى فلسفة الأخلاق، جامعة قم.

## استدلالات المؤيدين والمعارضين للايثار المالي في ضوء التعاليم الأخلاقية للكتاب والسنة

على اكبر كلانترى<sup>١</sup>

خلاصة البحث: من بين التعاليم الأخلاقية التي وردت في القرآن الكريم والاحاديث الشريفة في مجال البذل والانفاق، يلاحظ تحسين للايثار و اشادة بالمؤثرين. وفي المقابل يوحى المفاد الظاهري للبعض الآخر منها يذم هذا العمل، بل حتى النهي عنه. بعض هذه الاستدلالات موضع اشكال وخاضعة للنقاش طبعاً، ولكن نظراً إلى وجود ادلة رصينة لا يمكن انكارها بين كلا الطائفتين من الاستدلالات، لذلك ينبغي العمل من اجل ازالة هذا التعارض بحيث يمكن التوفيق بينها بعيداً عن أى نوع من التنافى. يتضح من خلال النظر والتأمل في هذه التعاليم ان كلا الطائفتين منها تشير إلى موارد و حالات معينة. وبناءً على ذلك فان التعارض بينها منتفٍ، و يمكن العمل بكل مجموعة منها في حالاتها و مواردها الخاصة.

الألفاظ المفتاحية: الإيثار، الإيثار بالمال، الإنفاق، الجود، التحذى الأخلاقى.

### بحث أخلاقى لروايات تقسيم الأوقات اليومية

محمد هدايتى<sup>٢</sup> / سيد محمد حسن مير محمدديان<sup>٣</sup>

خلاصة: جاء في القرآن الكريم وفي الاحاديث الشريفة لأهل البيت عليهم السلام توصيات حول تنظيم الوقت و كيفية الاستفادة منه. و في هذا المجال نلاحظ ان هناك احاديث تدعو إلى تقسيم الوقت إلى ثلاثة أقسام واحاديث اخرى تدعو إلى تقسيمه إلى أربعة أقسام. يمكن القول وفقاً لهذا ابحت الذى اجرى بالطريق النقلى وبالاسلوب المكتبى والتحليلى، و يهدف إلى تبين كل واحد من المقاطع فى التقسيم الرباعى و ما يوجد بينها من ترابط فى النموذج الذى يقترحه الإسلام يخصص قسم من الوقت فى كل يوم للعبادة و مناجاة الله، ويخصص قسم آخر لكسب المعاش والاهتمام بشؤون الحياة، و قسم لمعاشرة الناس (بما فى ذلك التواصل مع الناس الصالحين والحضور عند العلماء من ذوى البصيرة) و قسم للترفيه السليم. و على هذا الأساس تُقسم جميع متطلبات الانسان إلى قسمين: مادى و معنوى، و فى ضوء ذلك يمكن تلبية متطلبات كلا النشأتين (الدنيا والآخرة) بالشكل المناسب. هذا البحث يتناول هذه المجالات من الناحية الأخلاقية وفقاً لما جاء فى الأحاديث الشريفة.

الألفاظ المفتاحية: الأوقات اليومية، العبادة، المعيشة، المعاشره، اللذة الحلال.

١. استاذ مشارك فى جامعة شيراز.

٢. استاذ مساعد فى جامعة المعارف الإسلامية فى قم.

٣. ماجستير فى تدريس المعارف الإسلامية، فرع الأخلاق الإسلامية، جامعة المعارف الإسلامية.

mirmohamadian1358@gmail.com

### التأثير التربوي للصراف المستقيم في القرآن والاحاديث

حميدرضا حاجي باباي<sup>١</sup>

**خلاصة:** استعمل القرآن الكريم التربية بمعنى التهذيب وزيادة المقام المعنوي، بحيث ان تعقب التربية وتأثير الصراف المستقيم فيها لا تتوفر فيه مساحة واسعة للبحث؛ غير أن استعمالات هذا الاصطلاح المشتق من المصدر «رَبَّ ب» الذي ينطور على معاني الرعاية والتدبير والملكية، جرى تصويرها على نحو جميل بمفهوم «الربّية» و «الربانية» و تبيين ربوبية الانسان و جعله ربوبياً عن طريق الصراف المستقيم. الصراف المستقيم طريق ذو وحدة ويتطابق مع الحقيقة، والهداية به هداية إلى مراتبه أو تثبيت في مراتبه. إن القرآن بدلالته على الصراف المستقيم بمثابة دين كامل، يعتبر التربية معرفة برب العالمين إلهاً واحداً وطاعته والعمل بأوامر و نواهيه. و في ضوء هذه الرؤية كلّما كان الانسان اكثر ربوبية فذلك يعنى مسيره على طريق التربية. و على هذا الأساس فان الأعمال العبادية، والعلمية، والاجتماعية، والجسمية، والعاطفية للمتبري تأتي وفقاً للدور التربوي للصراف المستقيم الذي يتطابق مع الربوبية التوحيدية. السؤال الأساسي الذي يثيره هذا البحث و يتولى مهمة الاجابة عنه هو: ما التأثير الأساسي للصراف المستقيم في تربية الانسان؟ و كان من الامور التي توصل إليها هذا البحث هو ان تأثير الصراف المستقيم يتجلى في كون الانسان ربوبياً و في جعله ربوبياً. و هذا هو الهدف من الخلقة. **الألفاظ المفتاحية:** الصراف المستقيم، الهداية، القرآن، التربية، الوحدة الإنبساطية.

### إعادة قراءة الضمير الأخلاقي من وجهة نظر العلامة جعفرى

مرتضى زارع گنجاوردی<sup>٢</sup> / بهروز محمدی منفرد<sup>٣</sup>

**خلاصة:** أحد المباحث الأساسية التي كان العلامة محمد تقى جعفرى يشير إليها تصريحاً أو تلويحاً في أعماله، مبحث الضمير الأخلاقي. من وجهة نظره يدل مفهوم الضمير الأخلاقي على النداء الباطني، ومؤشر الوجود الانساني، والمرشد الموجه نحو القيم المثالية. هو يدافع وجود الضمير الأخلاقي ويرى هذه القوة موجودة لدى جميع الناس، ويعتقد أن تأثيرها مكتمل لعمل المنهج العقلاني. في رأى العلامة الجعفرى تمتد وظيفة الضمير الأخلاقي حتى تشمل ظهور عوامل مثل: نمو الشخصية البشرية، و دليل انساني موثوق، وحالات من قبيل تأنيب الانسان ولومه. البحوث التي قدّمها العلامة الجعفرى في مجال الضمير الأخلاقي لا جدال فيها، ولكن رغم كل ذلك فان آراءه تواجه انتقادات يمكن ان نذكر منها مثلاً تأثير القوانين الأخلاقية والاجتماعية في الضمير الأخلاقي، واستقلالية قوة الضمير الأخلاقي عن القوى الاخرى، ووجود رؤى مثالية مختلفة لدى الافراد والمجتمعات. تجدر الاشارة إلى ان العلامة جعفرى كان يركز على مفهوم الضمير الأخلاقي، غير انه قليلاً ما كان يتحدث عن مصاديقه وتطبيقاته. **الألفاظ المفتاحية:** الضمير، الأخلاق، الضمير الأخلاقي، المثالية، العقل.

hajibabaei@ut.ac.ir

١. استاذ مشارك في جامعة طهران.

٢. ماجستير فلسفة من جامعة الإمام الخميني الدولية في قزوین، وماجستير في فلسفة الأخلاق جامعة پیام نور، فرع طهران الجنوبي. mortezazg@gmail.com

b.mohammadi.m@gmail.com

٣. استاذ مساعد في جامعة المعارف الإسلامية في قم.

## مدخل إلى الأخلاق في نظام التجديد، الآفاق والتوجهات

پیمان محمدی<sup>١</sup> / مهدي فاتح راد<sup>٢</sup> / فاطمة كريمي<sup>٣</sup>

خلاصة: الشركات تميل بشكل طبيعي نحو التجديد، وهذا التجديد لا يجري في اجواء مغلقة بل عن طريق التعاون والارتباط المتبادل مع تنظيمات اخرى (سواء كانت مؤسسية أو غير مؤسسية). الاتجاه الذي يتبع نظرة ذات نظم ووشائج ممتدة، تتعامل بالتحليل البنيوي و انواع التعاملات الرسمية و غير الرسمية لقطاعات مختلفة مثل الجامعات، والشركات الصناعية، والمراكز التنموية، و مراكز البحوث الحكومية، و مراكز نقل التقنية، و مراكز التطوير، و معاهد العلم والتقنية، والمختبرات الحكومية والخاصة، و مؤسسات مختلفة مثل نظام الملكية الفردية، و صناديق التنمية الوطنية، و صناديق الاستثمار، على شكل نظام موحد. و هذا ما يُعتبر أحدث نماذج رسم سياسات العلم والتقنية. و رغم ان نظام التجديد لم يرد فيه تركيز مباشر على قضية الأخلاق، ولكن يمكن أن يُفهم من خلال اشارات الكُتاب والمنظرين في هذا المجال ان مفهوم الأخلاق في «أساس» نظام التجديد له وظائفه و تطبيقاته. يسعى هذا البحث في سياق تقصي مسألة «الأخلاق» في الاسس والافتراضات التي يتبنها نظام التجديد، لدراسة و تقييم الواقعية أو غير الواقعية الأخلاقية، و ذاتية أو غيرية؟؟ القيم الأخلاقية، و تأثير تكاملية نظام العلم، والتقنية، والتجديد، بالنظام الأخلاقي. الألفاظ المفتاحية: نظام التجديد، الأخلاق، الإتجاه التعاقدى، النزعة التطورية، وضع سياسة العلم والتقنية.

## وفاء الأزواج وتأثيره في ايجاد الثقة، وأساليب توطيده في كيان الاسرة

محمدباقر كجباغ<sup>٤</sup>

خلاصة: اجري هذا التحقيق باسلوب تحليل المحتوى وبالتعويل على نصوص علم النفس وتفسير القرآن والاحاديث الشريفة. يتبلور وفاء الأزواج لبعضهم الآخر في ظل المحبة بثلاث مكونات وهى: الالتزام، والاخلاص، والشوق، ويمكن عن طريق الارتقاء بمستوى الظروف الاعتقادية، والاقتصادية، والاجتماعية، والثقافية في الاسرة، وزيادة نسبة التوافق بين الأزواج تنمية وتكريس الوفاء بينهم. وعند زيادة الوفاء تزداد معه الثقة بين الأزواج وهو ما يؤدي إلى توطيد كيان الاسرة. من الأساليب المفيدة في تكريس حالة الوفاء الاهتمام باشباع المتطلبات المعيشية، والعاطفية، والمعرفية، والاجتماعية، والجنسية، والجمالية لبعضهم الآخر. ان تنمية الفضائل الأخلاقية والانسانية عند الأزواج وخاصة التقوى، والعفة، والاخلاص، والصدق، والامانة، من جهة، ومن جهة اخرى معرفة الشخصية، والافق الفكرى للأزواج، يعد منهجاً آخر من شأنه زيادة الثقة في ما بينهم. ومن العوامل الاخرى الكفيلة بتكريس الثقة بين الأزواج وتؤدي إلى ترسيخ نظام الاسرة هي تحليل العلاقات الحميمة بينهم وادامتها، ورعاية حقوق بعضهم الآخر، والاحترام المتبادل، والمشاركة في تحمل مسؤولية الاسرة، والتفاهم، والجاذبية الجسمية والجنسية، والالتزام بالحجاب والعفاف من قبل الزوجات، ومشاعر الغيرة لدى الرجال على نسايتهم والنظرة الايجابية لكل واحد منهما ازاء الآخر. الألفاظ المفتاحية: الوفاء، ايجاد الثقة، الأزواج، كيان الاسرة، أساليب التنمية.

١. طالب دكتوراه في رسم سياسات العلم والتقنية، كلية العلوم والفنون الحديثة، جامعة طهران. pa.mohammady@ut.ac.ir

٢. استاذ مساعد وعضو الهيئة العلمية في جامعة صنعتي شريف. fatehrm@sharif.edu

٣. ماجستير في الفلسفة والحكمة الإسلامية، الجامعة الإسلامية المفتوحة، قسم العلوم والبحوث. fa.karimi@live.com

٤. استاذ في قسم علم النفس بجامعة اصفهان، كلية علم النفس والعلوم التربوية، قسم علم النفس. m.b.kaj@edu.ui.ac.ir